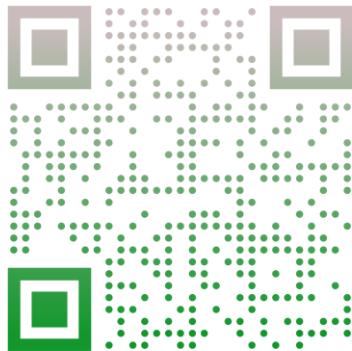


Gobernanza de la investigación científica en las universidades

Governance of scientific research in universities

Gabriela Baltodano-García¹



Fecha de publicación: 19/12/2025



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional

Cómo referenciar esta editorial:

Baltodano-García, G. (2026). Gobernanza de la investigación científica en las universidades. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 12(23), 1-6. <https://doi.org/10.29105/rpgyc12.23-389>

INTRODUCCIÓN

La gobernanza de la investigación científica en las universidades puede entenderse como el conjunto de arreglos institucionales, normas, prácticas organizacionales y mecanismos de decisión que orientan el tipo de investigación que se realiza, con qué prioridades, bajo qué estándares de calidad e integridad, y con qué responsabilidades se ejerce ante la sociedad (Zamora, 2017). En términos analíticos, la gobernanza no se reduce a la administración de proyectos o a la gestión de recursos, ya que implica una arquitectura más amplia de autoridad, coordinación, rendición de cuentas y legitimidad, donde interactúan actores internos, como los cuerpos académicos, autoridades, comités científicos, oficinas de investigación, y externos, tales como las agencias de financiamiento, marcos regulatorios, redes internacionales, sistemas de evaluación, o demandas sociales.

En un contexto global, la investigación universitaria se articula crecientemente en circuitos internacionales de colaboración, visibilidad y competencia. Esta dinámica ha profundizado la centralidad de sistemas de evaluación, métricas de desempeño y clasificaciones, que actúan como dispositivos de coordinación a distancia y, simultáneamente, como incentivos que reordenan agendas y prácticas académicas. La literatura sobre gobernanza de la ciencia como la de Gläser y Laudel (2016) y Wilsdon (2015), han mostrado que cambios en los regímenes de evaluación pueden incidir en la organización del trabajo científico, en los contenidos y las prioridades de la investigación.

Desde una perspectiva contemporánea, la gobernanza de la investigación universitaria se despliega en al menos cinco dimensiones. En primera instancia, en la direccionalidad y estrategia científica que incluye en la definición de las áreas prioritarias, en las políticas institucionales de la investigación, en planes de desarrollo académico, y en los criterios para equilibrar la investigación

¹ Doctora en Filosofía con Orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia. Editora adjunta de la Revista Política, Globalidad y Ciudadanía y Docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores SNII. Líneas de Investigación: Gobernanza Universitaria y Políticas Públicas. Contacto: baltodanogabriela@gmail.com ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4921-4144>

básica, aplicada y de impacto social. Esta dimensión se vincula con la concepción del valor público del conocimiento y con la capacidad institucional para traducir los problemas públicos en agendas científicas pertinentes.

En segundo lugar, la gobernanza se relaciona con la asignación y administración de recursos, porque considera el financiamiento interno y externo, la infraestructura, el apoyo a los grupos de investigación, a los incentivos académicos, y a las capacidades administrativas para sostener las líneas de investigación. Por lo tanto, la gobernanza se considera un sistema de decisiones distributiva que recibe apoyo bajo ciertas reglas.

En tercer lugar, se relaciona con la evaluación, el reconocimiento y la carrera académica. Esta categoría es quizás el nodo más sensible, porque regula los incentivos y define lo que cuenta como productividad o excelencia. En años recientes se han consolidado marcos normativos y propuestas internacionales para moderar el uso crítico de indicadores y promover evaluaciones más responsables y contextualizadas. En este sentido, un referente central son Hicks, et al. (2025), quienes proponen principios para un uso responsable de las métricas. En la misma línea, la conversación global sobre la evaluación ha impulsado declaraciones y marcos que cuestionan el uso del factor de impacto como sustituto de la calidad (DORA, 2022) y promueven incentivos alineados con la integridad científica (Moher et al., 2020).

En cuarto lugar, la integridad, la ética y la investigación responsable. Esto quiere decir que la gobernanza contemporánea integra estándares de integridad, gestión de conflictos de interés, comités de ética, políticas de datos, transparencia de datos y la apertura de los mismos. En este punto, la literatura de Stilgoe, Owen y Macnaghten (2013) aporta un marco influyente para gobernar la investigación y la innovación atendiendo dimensiones como la anticipación, la reflexividad, la inclusión y la capacidad de respuesta.

Por último, la gobernanza se relaciona con la interacción que existe entre la universidad, la sociedad y la gobernanza multinivel. En este sentido, la investigación universitaria produce efectos más allá del campus, como la construcción del conocimiento social o la evidencia para generar políticas públicas responsables, y que, a su vez, incentive la innovación social, tecnológica, y la participación en redes transnacionales (Baltodano García y Martínez Garza, 2025).

En consecuencia, estas dimensiones demuestran que la gobernanza de la investigación en las universidades articula a la autonomía académica, la responsabilidad pública, la calidad científica, la integridad, la pertinencia y la legitimidad social. En la práctica, la tensión fundamental suele ubicarse entre dos racionalidades: por un lado, la búsqueda de la excelencia y la competitividad internacional, que frecuentemente es mediada por métricas, y por otro lado, la necesidad de sostener la pluralidad epistemológica, la relevancia social y la cultura de la investigación.

Dicho lo anterior, conviene subrayar que, la literatura reciente de Oancea (2019) y Guerrero-Vega (2021) advierte que los sistemas de evaluación y sus instrumentos pueden producir efectos no deseados, como la homogeneización de agendas, los sesgos disciplinares, los incentivos a la publicación por publicar y el debilitamiento de prácticas de investigación abierta. Frente a estos desafíos, resulta pertinente reafirmar los principios que orienten la producción y la circulación del conocimiento hacia formas más responsables, plurales y socialmente pertinentes.

Desde un plano interpretativo más amplio, la investigación científica, y, en particular, la que se desarrolla en las universidades, demandan marcos de referencia que articulen las decisiones institucionales, los compromisos éticos y la responsabilidad pública, considerando la inserción del conocimiento en dinámicas globales, así como su impacto en la formación de la ciudadanía.

En continuidad con esta línea de razonamiento, el presente número 2026, volumen 12, número 23 de la revista Política, Globalidad y Ciudadanía se concibe como un espacio de reflexión académica inspirado en la convicción de que la producción de conocimiento no es un ejercicio neutral ni aislado, sino una práctica vinculada con proyectos colectivos y valores compartidos. En tal sentido, los trabajos que integran este volumen dialogan con los principios de la política entendida como la construcción de reglas, orientaciones y responsabilidades públicas; de la globalidad como condición estructural de interdependencia, circulación y cooperación del conocimiento; y de la ciudadanía como horizonte normativo que otorga sentido social a la investigación. Por lo tanto, este número busca contribuir a la consolidación de un conocimiento responsable, crítico y relevante, capaz de responder a las complejidades contemporáneas sin renunciar al rigor académico ni a su compromiso con el bien público.

En este marco, el número inicia con el artículo “Inserción laboral y precariedad en egresados de ciencias agropecuarias en Sinaloa, México”, de Citlaly Yamileth Martínez Castañeda, Patricio Javier Viancos González y Francisco Aníbal Ganga Contrera, quienes, desde una colaboración académica entre México y Chile, examinan de manera rigurosa las condiciones de inserción laboral de los egresados de programas agropecuarios en un contexto marcado por transformaciones económicas y educativas.

En continuidad, el número incorpora el artículo “Influencia del partidismo en la percepción de sesgo mediático. Análisis en el contexto de las elecciones presidenciales mexicanas de 2018 y 2024”, de Carlos Muñiz y Sergio Rivera Magos, quienes, desde una colaboración académica entre investigadores de España y México, analizan cómo la cercanía partidista incide en la percepción ciudadana del sesgo mediático durante los últimos procesos electorales en México. A partir de datos del Instituto Nacional Electoral, el estudio muestra que, aun con coberturas mayoritariamente equitativas, el partidismo condiciona de manera significativa la percepción de sesgo, especialmente en contextos de editorialización.

A continuación, el número presenta el artículo “Identificación de factores que inciden y motivan el proceso de migración”, de Daniela Burgos Hernández y Julio César Puente Quintanilla, quienes analizan, desde una aproximación cualitativa, los principales factores socioeconómicos que influyen en los procesos migratorios de México hacia Estados Unidos. Mediante el análisis de políticas, marcos normativos y datos recientes, apoyado en el uso de software especializado, el estudio identifica a la pobreza, el desempleo y la desigualdad como factores de mayor incidencia en la decisión de migrar, aportando una lectura analítica relevante para comprender las dinámicas migratorias contemporáneas desde la perspectiva de la política pública y la ciudadanía.

Posteriormente, el número incorpora el artículo “Estrategias gerenciales de comunicación en restaurantes de comida rápida en Los Mochis, Sinaloa, México”, de Pavel Iván Peña Rodríguez, Gustavo Fabián Pérez-Álvarez y Francisco Guillermo Salcido-Vega, quienes analizan, desde un enfoque cuantitativo, las estrategias de comunicación gerencial que inciden en la toma de decisiones y en la competitividad organizacional. A partir de una encuesta aplicada a propietarios y empleados de establecimientos de comida rápida, el estudio identifica la participación activa del personal, los

incentivos económicos y una infraestructura organizacional adecuada como factores para fortalecer las estrategias gerenciales en este sector.

En una línea de análisis complementaria, el número presenta el artículo “Participación, experiencias y retos que enfrentan las mujeres investigadoras pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México”, de Bárbara Beatriz Rodríguez Guerrero, Ana María Romo Jiménez y Verónica A. Cuevas Pérez, quienes analizan la participación y las trayectorias de las mujeres investigadoras adscritas al SNI, con énfasis en la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. A partir de una revisión documental y la aplicación de una encuesta, el estudio evidencia brechas persistentes en la participación femenina, así como retos de carácter personal e institucional que continúan incidiendo en la inserción y permanencia de las mujeres en la investigación científica.

Desde una perspectiva territorial y regional, el número incorpora el artículo “Una mirada al contexto migratorio de las mujeres en la triple frontera Colombia, Brasil y Perú”, de Blanca Margarita Díaz Orjuela, quien, a partir de una investigación cualitativa basada en revisión documental de fuentes científicas validadas, analiza las dinámicas migratorias que atraviesan las mujeres en esta región fronteriza. El estudio subraya la importancia de la cooperación entre Colombia, Brasil y Perú para enfrentar los desafíos sociales y estructurales del territorio, destacando la necesidad de enfoques integrales que articulen participación comunitaria, cooperación intergubernamental y desarrollo sostenible como condiciones para potenciar el bienestar regional.

Desde un enfoque normativo e institucional, el número incorpora el artículo “Ley General de Educación Superior: impulso al fortalecimiento del talento humano”, de Rodolfo Jiménez-León, Edith J. Cisneros Chacón y Jordan Vladimir Tello Ibarra, quienes analizan la Ley General de Educación Superior en México como un marco estratégico para la toma de decisiones en política educativa y la formación del talento humano. A partir de una aproximación cualitativa y hermenéutica, el estudio examina la articulación de principios como inclusión, equidad y calidad en reformas estatales recientes, destacando la relevancia de contextualizar la legislación y fortalecer la sinergia entre normatividad, práctica docente y políticas públicas para responder a las demandas educativas contemporáneas.

Desde una perspectiva de gobernanza ambiental y multinivel, el número incorpora el artículo “La gobernanza del agua en contextos transfronterizos”, de Luis Gilberto Ramos Peña, quien analiza la gestión de los recursos hídricos compartidos como un problema estratégico de cooperación internacional. A partir de una revisión teórica y documental, el estudio examina el papel de la Comisión Internacional de Límites y Aguas como un referente binacional que, mediante mecanismos de gobernanza, ha permitido articular marcos legales, diplomacia y participación intergubernamental para garantizar el acceso y la gestión sostenible del agua en uno de los contextos transfronterizos más complejos del mundo.

Como cierre del número, se presenta el artículo “Nudos críticos de la Educación Superior en Chile: Avances, tensiones, retos y desafíos (1975–2025)”, de Michel Valdés Montecinos, Margarita Briceño-Toledo e Ignacia Chávez-Reyes, quienes, desde una colaboración académica desarrollada en Chile, ofrecen una lectura sociocrítica e histórica del sistema de educación superior chileno. A partir de un enfoque de derechos y de políticas públicas, el estudio identifica transformaciones estructurales, tensiones normativas y desafíos de gobernanza, proponiendo orientar la agenda pública hacia el

fortalecimiento del rol del Estado, la equidad, la calidad con pertinencia y una gobernanza democrática y participativa de las instituciones de educación superior.

A partir de una lectura articulada de los trabajos aquí reunidos, los artículos que integran este número dan cuenta de la centralidad de la gobernanza como categoría analítica transversal para comprender fenómenos contemporáneos abordados desde las ciencias políticas y las relaciones internacionales, ya sea en el ámbito de la educación superior, la investigación científica, las políticas públicas, la migración, la comunicación política, la gestión de recursos estratégicos o la construcción de derechos. La diversidad temática dialoga con una pluralidad de contextos nacionales y desde la perspectiva de investigadores de países como Brasil, Chile, Colombia, España, México y Perú, que, lejos de fragmentar la reflexión, refuerzan una lectura comparada e interconectada de los problemas públicos en un entorno global.

Desde esta perspectiva, el volumen 2026, volumen 12, número 23 de la revista Política, Globalidad y Ciudadanía se propone como un espacio de encuentro académico que articula los análisis rigurosos, los enfoques críticos y los compromisos institucionales con la producción de conocimiento socialmente responsable. Por esta razón, se invita así a académicos, investigadores, estudiantes y al público en general interesado en estas temáticas a recorrer este número, no solo como un ejercicio de lectura especializada, sino como una oportunidad para reflexionar colectivamente sobre los desafíos de la gobernanza, la política y la ciudadanía en sociedades cada vez más interdependientes.

REFERENCIAS

- Baltodano García, G., & Martínez Garza, M. E. (2025). Educación superior y movilidad humana calificada: Desafíos de reconocimiento de títulos y trayectorias profesionales de egresados migrantes. *DE JURE*, 1(Especial), 8–35. Recuperado a partir de <https://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/dejure/article/view/2723>
- Gläser, J., & Laudel, G. (2016). *Governing science: How science policy shapes research content*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/S0003975616000047>
- Guerrero-Vega, R. N. (2021). Los estudios de posgrados como eje primordial en la generación de investigación científica. *Revista Ciencia Jurídica Y Política*, 7(13), 8–12. <https://doi.org/10.5377/rcijupo.v7i13.11914>
- Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S & Rafols, I. (2025). Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature* 520, 429–431. <https://doi.org/10.1038/520429a>
- Moher, D., Bouter, L., Kleinert, S., Glasziou, P., Sham, M. H., Barbour, V., Coriat, A.-M., Foeger, N., & Dirnagl, U. (2020). The Hong Kong Principles for assessing researchers: Fostering research integrity. *PLOS Biology*, 18(7), e3000737. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737>
- Oancea, A. (2019). Research governance and the future(s) of research assessment. *Palgrave Commun* 5, 27. <https://doi.org/10.1057/s41599-018-0213-6>
- San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA). (2022). Procedimientos de gobernanza de la Declaración de San Francisco sobre la evaluación de la investigación. <https://sfdora.org/governance/> (consultado el 15 de diciembre de 2025)
- Stilgoe, J., Owen, R., & Macnaghten, P. (2013). Developing a framework for responsible innovation. *Research Policy*, 42(9), 1568–1580. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2013.05.008>

- Wilsdon, J. (2015). *The Metric Tide: Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781473978782>
- Zamora Sotelo, C. (2017). *El Sistema Pakal como instrumento de gobernanza en materia de adquisición de bienes y servicios de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la administración pública federal: Estudio de caso aplicado en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)* (Tesis de doctorado, Instituto Nacional de Administración Pública). <https://inap.mx/wp-content/uploads/2021/06/TD-AP-68142.pdf>