

# Participación, experiencias y retos que enfrentan las mujeres investigadoras pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de México<sup>1</sup>

*Participation, experiences and challenges faced by women researchers belonging to the National System of Researchers (SNII) of Mexico*

Bárbara Beatriz Rodríguez Guerrero<sup>2</sup>; Ana María Romo Jiménez<sup>3</sup>; Verónica A., Cuevas Pérez<sup>4</sup>

## RESUMEN

El objetivo de este estudio es identificar la participación, experiencias y retos que enfrentan las mujeres investigadoras pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Para la recopilación de la información se llevó a cabo la revisión de la literatura científica, información de datos históricos del Conahcyt, de igual forma se aplicó un cuestionario electrónico a mujeres investigadoras que actualmente se encuentran dentro del padrón de SNI. Se identificó que del total de investigadores vigentes al 2022 solo el 3% pertenecen a la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Y de ese 3%, que corresponde a 1140 investigadores e investigadoras, el 38 % son mujeres investigadoras. Respecto a la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UANL solo el 18% son mujeres de un total de 11 investigadores; la mayoría mexicanas, con estudios de Doctorado, interesadas en el área de Ciencias Sociales, con base en la facultad y en promedio con tres puestos dentro de la misma institución. En conclusión, las mujeres investigadoras percibieron algunos retos a nivel personal e institucional, por un lado, el "ser investigadora" y, por otro lado, el papel de la familia. Lo cual puede ser una de las razones por lo que se sigue mantenido en promedio el 38% de participación de las mujeres en la investigación.

**Palabras clave:** balance familiar, producción científica, políticas de las instituciones, Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII).

## ABSTRACT

The objective of this study is to identify the participation, experiences and challenges faced by women researchers belonging to the National System of Researchers (SNII) of the Faculty of Political Science and International Relations of the Autonomous University of Nuevo León (UANL). In order to collect the information, a review of the scientific literature and historical data from Conahcyt was carried out, and an electronic questionnaire was also applied to female researchers who are currently included in the SNI registration. It was identified that the number of researchers belonging to the National System of Researchers (SNI) 1140 are from the Autonomous University of Nuevo León (UANL) which represent the 3% of the total. From the total universe of researchers subscribe to SNI from de UANL 38% are women. Regarding the Political Science School there are 11 researchers and only the 18% are women. The majority of Mexican women with Philosophy doctorates focused in social sciences hold long working hours developing two extra activities within the same institution. In conclusion, all the participants perceived some challenges at a personal and institutional level, on the one hand, "being a researcher" and on the other hand, the role of the family. Which may be one of the reasons why the average of 38% participation of women in research continues to be maintained.

**Keywords:** family balance, institutional policies, National System of Researchers (SNII), scientific production.

.....  
Fecha de recibido: 09/12/2023  
Fecha de revisado: 17/06/2024  
Fecha de aceptado: 30/01/2025  
Fecha de publicación: 19/12/2024



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional

## Cómo referenciar este artículo:

Rodríguez Guerrero, B.; Romo Jiménez, A. y Cuevas Pérez, V., A. (2026). Participación, experiencias y retos que enfrentan las mujeres investigadoras pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de México. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 12(23), 84-97. <https://doi.org/10.29105/rpgyc12.23-353>

<sup>1</sup> Este artículo es producto del proyecto Sostenibilidad educativa explicada desde la perspectiva ambiental, iniciado y finalizado en 2023.

<sup>2</sup> Doctora en Filosofía con Orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia. Profesora e Investigadora de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. **Universidad Autónoma de Nuevo León, México.** Email: barbara.rodriguezgro@uanl.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2044-4106>

<sup>3</sup> Doctora en Filosofía con Orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia. Profesora e Investigadora de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. **Universidad Autónoma de Nuevo León, México.** Email: ana.romoim@uanl.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5630-2313>

<sup>4</sup> Doctora en Filosofía con Orientación en Ciencia Política. Profesora e Investigadora de tiempo completo de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. **Universidad Autónoma de Nuevo León, México.** Email: veronica.cuevaspr@uanl.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4706-125X>

## 1.- INTRODUCCIÓN

Cada vez son más el número de mujeres interesadas en formar parte del Sistema Nacional de Investigadores, en aplicar en la convocatoria para el ingreso, permanencia y promoción dentro del sistema. Los primeros estudios sobre mujeres investigadoras pueden rastrearse hace menos de 80 años; hoy en día existen estudios sobre los retos, experiencias y desafíos por las que pasa una mujer en su carrera como investigadora, y en el contexto mexicano más concretamente como miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII). Es así como, aunque se han publicado investigaciones en torno a la profesión académica y específicamente sobre mujeres investigadoras (Grediaga, 2001; Galaz, Gil, Padilla, Sevilla, Arcos y Martínez, 2012; Castañeda y Ordorika, (2015); Ordorika, 2015), se han encontrado pocas referencias de las pertenecientes al SNI adscritas a instituciones de educación superior .En la presente investigación se enfoca en las mujeres investigadoras pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL).

En los últimos años la UANL ha contribuido en el crecimiento de infraestructura en investigación como centros de investigación y laboratorios, lo anterior ha contribuido en un aumento de número de investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII), de acuerdo a los padrones publicados por el CONAHCYT en el año 2015 se contaba con 649, en el 2020 con 942 y para el 2022 con 1140, como se muestra en la tabla no.1.

**Tabla 1.** Total, Investigadores de la UANL inscritos en el padrón de Beneficiarios del CONAHCYT del 2015 al 2022.

Periodo UNAL	Total de investigadores SIN
2015	649
2016	698
2017	762
2018	804
2019	837
2020	942
2021	1,026
2022	1,140

Fuente: Elaboración propia (2023) con base en datos del SNI de CONAHCYT para cada año, 2015-2022.

De igual forma en la tabla no.2 se muestra la proporción de mujeres de la UANL inscritas en el padrón de beneficiarios del CONAHCYT que va desde el 36% al 41% siendo el año 2021 con el porcentaje más alto. Se puede observar como a partir del 2019 se da un aumento notorio llegando en el 2021 al 41%.

**Tabla 2.** Proporción de mujeres de la UANL inscritas en el padrón de beneficiarios del CONAHCYT del 2015 al 2022.

Total SNI UANL	Masculino	Femenino	Total de investigadores SNI	Proporción de mujeres en el padrón
2015	412	237	649	0.37
2016	441	257	698	0.37
2017	490	272	762	0.36
2018	518	286	804	0.36
2019	522	315	837	0.38
2020	582	360	942	0.38
2021	607	419	1,026	0.41
2022	698	442	1,140	0.39

Fuente: Elaboración propia (2023) con base en datos del SNI de CONAHCYT para cada año, 2015-2022.

Por lo anterior, realizar investigaciones sobre la participación de las mujeres en la ciencia y la tecnología favorece el debate y contribuye a orientar y diseñar acciones acertadas con el propósito de disminuir la brecha de género en este sector (Martínez, 2022).

## 2.- FUNDAMENTO TEÓRICO

### Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII)

El SNI es una agrupación en la que están representadas las disciplinas científicas que se practican en el país y cubre una gran mayoría de las instituciones de educación superior e institutos y centros de investigación que operan en México. Se creó por decreto presidencial el 26 de julio de 1984, para reconocer mediante el nombramiento de investigador nacional y su respectivo estímulo económico el trabajo de aquellos investigadores dedicados a producir conocimiento científico y tecnológico (Meza Mejía et al., 2019).

Como principal objetivo el SNI promueve y fortalece la calidad de la investigación científica y tecnológica y la innovación que se produce en el país, mediante la evaluación de pares. Asimismo, pretende contribuir a la formación y consolidación de investigadores con conocimientos científicos y tecnológicos del más alto nivel (Diario Oficial de la Federación DOF, 2018; Meza Mejía et al., 2019).

De igual forma el Sistema Nacional de Investigadores es quien establece los criterios confiables y válidos para evaluar las actividades de investigación que llevan a cabo académicos y tecnólogos. Tales criterios se expresan en su reglamento, ordenamiento jurídico que define su organización y funcionamiento, las condiciones de elegibilidad, los lineamientos que se siguen para nombrar a las comisiones dictaminadoras y la forma como llevan a cabo sus tareas. Así mismo incluye los beneficios que se adquieren con la pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores y los períodos de duración de los nombramientos (SNI, 2024). Actualmente, de acuerdo con el padrón de beneficiarios publicado en la página de internet del CONAHCYT, para el 1er trimestre del presente año, se cuenta con un total de más de 43,000 investigadores registrados. De acuerdo al análisis realizado de los padrones del 2015 al

2022 el porcentaje promedio de mujeres que participan es del 37%. A pesar de los logros y avances que en la actualidad se han dado sobre la igualdad de género, se encuentra que aun las mujeres y los hombres adscritos al campo científico presentan desigualdades en cuanto a su posición en los lugares más destacados, así mismo como en la prevalece el sexismo en la ciencia, de aquí la importancia de fortalecer la investigación en este sentido, con la finalidad de sugerir acciones institucionales que permitan desdibujar o disolver estas desigualdades (Vélez Bautista, 2023) .

Se puede decir, que cerca del 40% de los integrantes del SNI son mujeres, y que este nivel disminuye hacia los altos mandos, pues en un Nivel III ya solo es 24.4 por ciento y en el Emérito, baja al 20.8 por ciento. Es decir, entre más alto es el nivel de responsabilidad y reconocimiento académico, el número de mujeres es cada vez menor (consumotic.mx, 2022). Por lo tanto, se puede decir que el país tiene como reto respaldar la participación femenina, permanencia y ascenso de las investigadoras para lo cual se requiere financiamiento y un cambio cultural a través de la educación.

## **Producción científica**

Uno de los principales retos que enfrentan las mujeres investigadoras es el cumplir con la producción científica, el mantener el ritmo y sobre todo la calidad de estos. Tal como se mencionó anteriormente el Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores es el que define las condiciones de elegibilidad, los lineamientos que se siguen para nombrar a las comisiones dictaminadoras y la forma como llevan a cabo sus tareas.

El proceso de vinculación de las mujeres con la esfera científica, en principio como exclusión, después y cada vez menos como marginación de esta, debido a los fundamentos del sistema social androcéntrico que persiste, (Bautista, 2023). Las mujeres investigadoras identifican dos retos importantes la dificultad para la producción científica y la formación de nuevos investigadores, los dos requisitos importantes de para las convocatorias de SNI. En la mayoría esto se da por la falta de tiempo como consecuencia de actividades como la maternidad y la atención a la familia. Agregando los tiempos para la revisión, publicación e indexación de los artículos científicos.

## **Balance familiar**

Una de las preguntas que se les hizo a las mujeres investigadoras fue ¿Cómo ha compaginado su vida personal con su labor como investigadora?, por todo lo que implica las actividades del hogar y las actividades como investigadora. Como respuesta mencionaron algunas estrategias como el administrar el tiempo, priorizar, planear y ser constante. Pero sobre todo contar con el apoyo institucional, de la pareja y con redes de amistades y colegas de otras universidades.

## **Políticas institucionales**

El Conahcyt ha sido el responsable de elaborar y echar a andar políticas de ciencia y tecnología en el país que coadyuven a ampliar y fortalecer la cultura científica y tecnológica, esto a través de diversos mecanismos, entre ellos, financiamiento para proyectos de investigación sectoriales y con fondos mixtos estatales, becas a estudiantes de posgrado a nivel nacional e internacional, e impulsando y promoviendo las carreras científicas a través del Sistema Nacional de Investigadores, (Martínez, 2022).

Todos estos esfuerzos en conjunto buscan soluciones a los grandes problemas de México (PRONACES, 2020) que ahora bajo la visión de una nueva política de gobierno, deben ser atendidos bajo los principios fundamentales del humanismo, la equidad social y el respeto al medio ambiente. Las investigadoras se enfrentan a la cultura y políticas de dos instituciones diferentes: la universidad a la que están adscritas y el propio SNI. Dentro de los hallazgos más relevantes se puede decir que tanto en universidades públicas como privadas las mujeres se enfrentan al desafío de lograr un balance entre la vida familiar y el trabajo.

Las nuevas políticas del SNI impulsen la “fuga de cerebros”, en el caso de jóvenes mexicanos que fueron preparados en el extranjero, que con gran especialización no se permite el regreso pasados uno o dos años, (consumotic.mx, 2022). Así mismo, como el sistema de evaluación ha tenido modificaciones y los requisitos estipulados en los reglamentos se han vuelto cada vez más rigurosos con base en indicadores de productividad con mayor calidad más que cantidad, se puede decir que los miembros del SNI son considerados como capital humano altamente calificado para realizar labores de investigación científica con prestigio académico dentro y fuera de México (Martínez, 2022; Baltodano-García et al., 2024).

De igual forma la ciencia, subrayó, se requiere financiamiento, libertad de investigación e instituciones autónomas, así como de transferir la tecnología a la industria y una mayor inclusión de las mujeres, porque así se podrán resolver de manera más adecuada algunos problemas que aquejan a la nación (consumotic.mx, 2022).

## **Investigadoras de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, UANL**

Son las instituciones de educación superior públicas quienes concentran el mayor número de investigadores, entre las que destacan la UNAM con 4598, el Instituto Politécnico Nacional (IPN) con 1200 y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) con 1170, que juntas representan 25.61 % de los investigadores miembros del SNI en 2017, (Meza Mejía, et al, 2019).

La Universidad Autónoma de Nuevo León de acuerdo con datos publicados tanto de la universidad como por el CONAHCYT, para el 2015 contaba con tan solo 649 investigadores inscritos en el sistema y con 1140 ya para el 2022, tal como se muestra en la tabla no.3.

**Tabla 3.** Total Investigadores de la UANL inscritos en el padrón de beneficiarios del CONAHCYT del 2015 al 2022.

Total SNI UANL	Total investigadores	Proporción de mujeres en el padrón
2015	649	37%
2016	698	37%
2017	762	36%
2018	804	36%
2019	837	38%
2020	942	38%
2021	1026	41%
2022	1140	39%

Fuente: Elaboración propia (2023) con base en datos del SNI de CONAHCYT para cada año, 2015-2022

En el caso de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (FCPYRI) de la UANL fue en el 2009 cuando ingreso por primera vez al SNI, con un investigador y fue hasta el 2014 cuando ingresan dos mujeres al sistema. Desde entonces se ha mantenido en promedio de dos mujeres. Fue hasta el 2021 que muestra el mayor número de investigadores en el SNI, lo que es un reflejo, primero, de las políticas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conahcyt), y, en segundo lugar, al fortalecimiento de las políticas de la FCPYRI de la UANL para favorecer la investigación reconocida por pares.

En cuanto al nivel que ocupan dentro del SNI los investigadores e investigadoras de la FCPYRI, solo el 42% son candidatos y 58% son nivel I. Ninguna de las investigadoras cuentan con el nivel II y III. Tal como se muestra en la tabla.no.4 para el 2022 contaba con 19 profesores pertenecientes al SNI, de los cuales solo 32% eran mujeres. La edad promedio de las investigadoras estaba en los 45 años, semejante al promedio nacional según el estudio de Didou, A. S., & Gérard, E (2010), y había un rango de 70 a 32 años, edad esta última que tenía la investigadora más joven. En cuanto a la formación académica de las investigadoras, el 100 % realizó estudios de doctorado.

**Tabla 4.** Total Investigadores de la FCPYRI de UANL inscritos en el padrón de beneficiarios del CONAHCYT del 2015 al 2022.

Total SIN FCPYTI	Masculino	Femenino	Total investigadores SIN	Proporción de mujeres en el padrón
2015	5	3	8	38%
2016	8	3	11	27%
2017	10	2	12	17%
2018	6	1	7	14%
2019	11	-	11	0%
2020	15	3	18	17%
2021	17	5	22	23%
2022	13	6	19	32%

Fuente: Elaboración propia (2023) con base en datos del SNI de CONAHCYT para cada año, 2015-2022.

### 3.-MÉTODO

Esta investigación se enmarca en el paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo, los estudios cualitativos “buscan descubrir y comprender un fenómeno, un proceso o las perspectivas y cosmovisiones de las personas involucradas, cómo las personas interpretan sus experiencias y qué significado les atribuyen”, (Merriam y Tisdell, 2015).

En este caso, se busca responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la proporción, experiencias y retos que enfrentan las mujeres investigadoras pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)? Es decir, lo que interesa resaltar es la mirada de las investigadoras.

Para lograr lo anterior se aplicó un cuestionario de 26 preguntas ,6 de opción múltiple y 20 preguntas abiertas, de igual forma el instrumento se dividió en tres apartados; I. Datos de identificación, II. Trayectoria como investigadora y III. Experiencia: retos, tensiones y estrategias.

### Participantes

De acuerdo con la información proporcionada por la Coordinación de Investigación de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UANL para el 2023 contaban con 47 Investigadores de los cuales el 38 % corresponde mujeres. Para recopilar la información aplicó un cuestionario vía electrónica al 38 % de las investigadoras respondiendo los siguientes criterios: I. Datos de identificación, II. Trayectoria como investigadora y III. Experiencia: retos, tensiones y estrategias.

Algunos datos relevantes de las participantes es que las edades oscilaban entre 31 y 61 años ( $M=45$  años) considerando los rangos de edad; 42% se encuentran entre los 31 y 40 años, 17% se encuentran entre 41 y 50 años; 33% tiene entre 51 y 60 años, y 8% se encuentra entre 61 y 70 años. En relación con su nacionalidad, 100% son mexicanas, el grado máximo de estudios de las participantes fue del 100% con Doctorado, el 100% pertenece al área de conocimiento V. Ciencias Sociales y en el nivel vigente de SNI el 42% son candidatos y el 58% Nivel I.

De igual forma el 75% de las mujeres cuentan con base (planta) y el 25% están por contrato en la institución. Otro dato de relevancia para esta investigación es que de las mujeres investigadoras que contestaron el cuestionario entrevistadas 3 son casadas y con hijos de entre 5 años y 13 años.

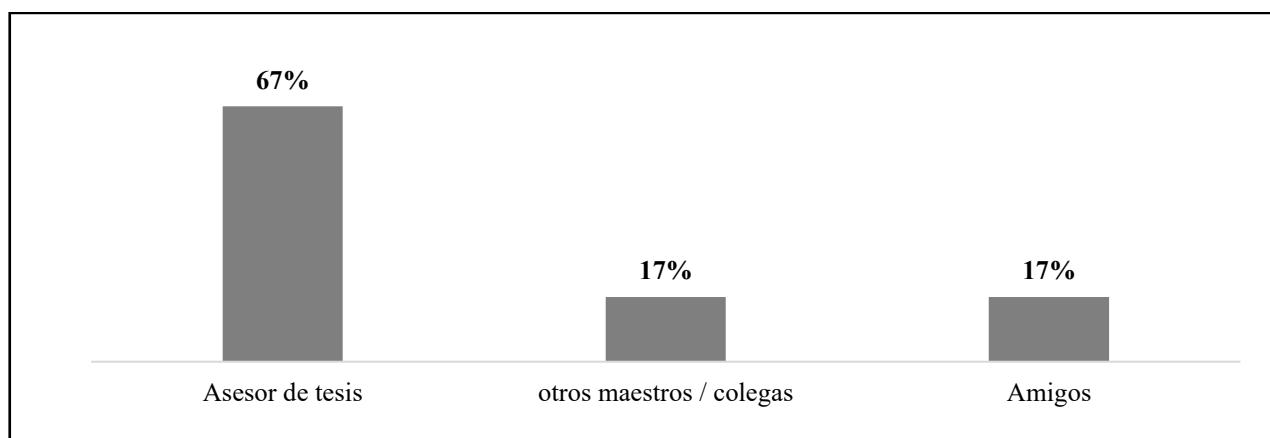
### 4.-RESULTADOS

#### Análisis de la información

El método cualitativo elegido para este trabajo, de igual forma se consideró para el análisis de la información la propuesta surgida desde la teoría fundamentada, que sugiere el método de las

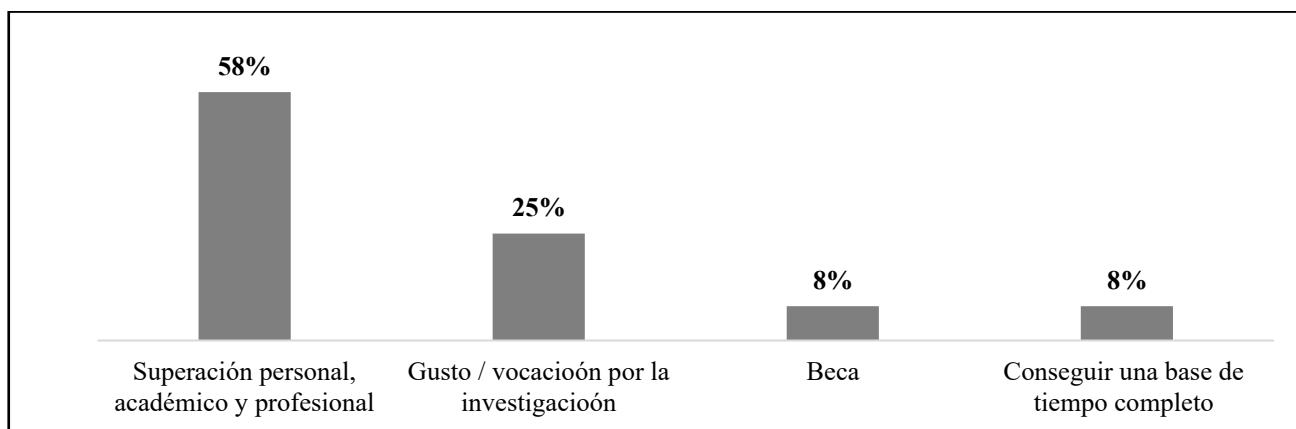
comparaciones constantes. Las comparaciones constantes combinan la codificación inductiva de categorías con la comparación constante entre ellas en tres momentos: la codificación abierta, la codificación axial y la codificación selectiva, (Meza Mejía, et al. 2019). A continuación, se explica brevemente las respuestas obtenidas del apartado II. “Trayectoria como Investigadora”, de igual forma se muestran algunas figuras para su explicación. En la figura no.1 muestra que la principal persona que consideran las mujeres investigadoras como su modelo o mentor en el campo científico fue primeramente su asesor de tesis, seguido de sus maestros o colegas.

**Figura 1.** Distribución de la persona que consideran las mujeres investigadoras como su modelo o mentor en el campo científico



Fuente: *Elaboración propia (2023). Resultado de la encuesta aplicada*

**Figura 2.** Distribución de las razones y motivos para cursar el programa de doctorado.



Fuente: Elaboración propia (2023). Resultado de la encuesta aplicada

A su vez, se les pregunta a las investigadoras sobre la experiencia vivida durante su trayectoria educativa de doctorado para consolidarse como una mujer científica. En la tabla no. 5 se muestra las respuestas obtenidas, la mayoría de ellas reconoció la importancia del apoyo entre colegas durante ese proceso, un rigor por publicar artículos científicos y generar conocimiento, así como el involucrarse en

proyectos de investigación. De igual forma comentaron la importancia de la organización del tiempo, mantenerse actualizado, el reconocimiento social y lo complicado que fue poder cumplir con el doctorado y al mismo tiempo con otras actividades como de la docencia o trabajo administrativo. De igual manera, en la tabla no. 6, se muestran los principales motivos por lo que decidieron aplicar al SNI las mujeres investigadoras teniendo como principal motivo el crecimiento personal.

**Tabla 5. Experiencias vividas durante su trayectoria educativa de doctorado para consolidarse como una mujer científica.**

No. De Investigadora	Respuesta
1	Es gratificante el aportar al desarrollo de la temática que estudió en los alumnos y alumnas en mi área del conocimiento, me ha permitido generar capital humano y generar interés por las problemáticas que nos competen.
2	Esfuerzo para conocer la metodología científica y para escribir documentos publicables, con apoyo de profesores y compañeros.
3	Organización del tiempo.
4	El rigor para publicar en revistas, la exigencia de algunos profesores de quienes recibí clase, y la sinergia académica para estar actualizada en el área del conocimiento.
5	Aplicación de métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas
6	En mi trayectoria académica no solo son las materias que cursas en un programa, es qué tanto te involucras en proyectos de investigación, son los que dan las herramientas para después poder llevar un proyecto de investigación. Leer mucho, mantenerse actualizado identificando a los autores referentes en la disciplina y ver lo que están trabajando.
7	De conocimiento, viajes, compañerismo con pares y reconocimiento social.
8	Fue una etapa complicada ya que, estudiando el doctorado, se tenía que cumplir con los grupos de clase de licenciatura y que en ese tiempo el rango de grupo que tuve fue de 12 grupo, y también cumplir con el horario de la coordinación de exámenes en el departamento de idiomas con clase de lunes a viernes de 7:00 a 21 hrs. y sábados de 9:00 a 17:00 hrs.
9	Ha sido de mucho esfuerzo para cumplir con las exigencias de los doctores que impartían las clases en su momento.
10	Aprender a plantear problemas reales de la sociedad, consolidar proyectos de investigación, aplicar instrumentos y publicación en revistas de impacto.
11	La posibilidad de contribuir en la generación de conocimiento.
12	He vivido experiencias positivas y negativas. En el ámbito positivo, la oportunidad de generar ciencia y la oportunidad de publicar en revistas y realizar libros de mi área de estudio. En el ámbito negativo, el primer rechazo en el sistema nacional de investigadores

*Fuente:* Elaboración propia (2023). Resultado de la encuesta aplicada.

Tal como se mencionó anteriormente, la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UANL no fue hasta el 2009 que tuvo su participación en el Sistema Nacional de Investigadores con un solo registro de un hombre, y solo cinco años después en el 2014 ingresan dos mujeres al sistema. Desde entonces se ha mantenido en promedio de dos mujeres. En la tabla no.7 se muestra el año en que las mujeres investigadoras de la FCPYRI se registraron al SNI, y se puede concluir que solo una de las dos primeras mujeres se ha mantenido hasta la fecha, teniendo en el año 2023 un aumento representativo del 42%. Asimismo, en la tabla no.8 se muestra que el 50% de las mismas llevan menos de 3 años en el SNI y que 17% llevan solo de 7 a 9 años.

**Tabla 6.** Motivos o razones para aplicar al reconocimiento SNI

No	Motivos o razones para aplicar al reconocimiento SNI	%
1	Crecimiento personal	50
2	Estímulo económico	17
3	Permanencia, prestigio, reconocimiento y calidad, requisitos institucionales	33

Fuente: Elaboración propia. Resultado de la encuesta aplicada.

**Tabla 7.** Año de ingreso de mujeres en el SNI.

Periodo	años	%
2023	5	42
2022	1	8
2021	2	17
2018	1	8
2015	2	17
2014	1	8

Fuente: Elaboración propia (2023). Resultado de la encuesta aplicada

**Tabla 8.** Años que llevan las mujeres investigadoras en el SNI.

Periodo	Años	%
menos de 1 año	3	25
De 1 a 3 años	6	50
De 4 a 6 años	1	8
De 7 a 9 años	2	17
Más de 9 años	0	0

Fuente: Elaboración propia (2023). Resultado de la encuesta aplicada

Así mismo, el 17% de las mujeres que llevan de 7 a 9 años en el SNI han permanecido con el mismo nivel durante todo ese tiempo (tabla no.9), lo cual quiere decir que no se toma en cuenta la persistencia de cada una de las investigadoras, sino solo la calidad y cantidad de producción científica.

**Tabla 9.** Años que lleva con el último nivel alcanzado

Periodo	años	%
menos de 1 año	3	25
De 1 a 3 años	7	58
De 4 a 6 años	1	8
De 7 a 9 años	1	8

Fuente: Elaboración propia (2023). Resultado de la encuesta aplicada

En cuanto a las respuestas obtenidas del apartado III. “Experiencia: Retos, tensiones y estrategias”, las investigadoras coinciden que el principal reto es el “tiempo”, el poder compaginar la carga docente con el tiempo para realizar investigaciones, para producir y publicar. La mayoría de ellas

son docentes de tiempo completo en la institución en la que están adscritas, donde también ejercen como tutoras, asesoras e incluso con algún puesto administrativo, esto dentro de la institución, pero fuera de ella también ocupan tiempo para atender sus asuntos familiares (tabla no.10).

**Tabla 10.** Repuestas de las 12 investigadoras en cuanto los retos enfrentados para el ingreso, permanencia y promoción dentro del SIN

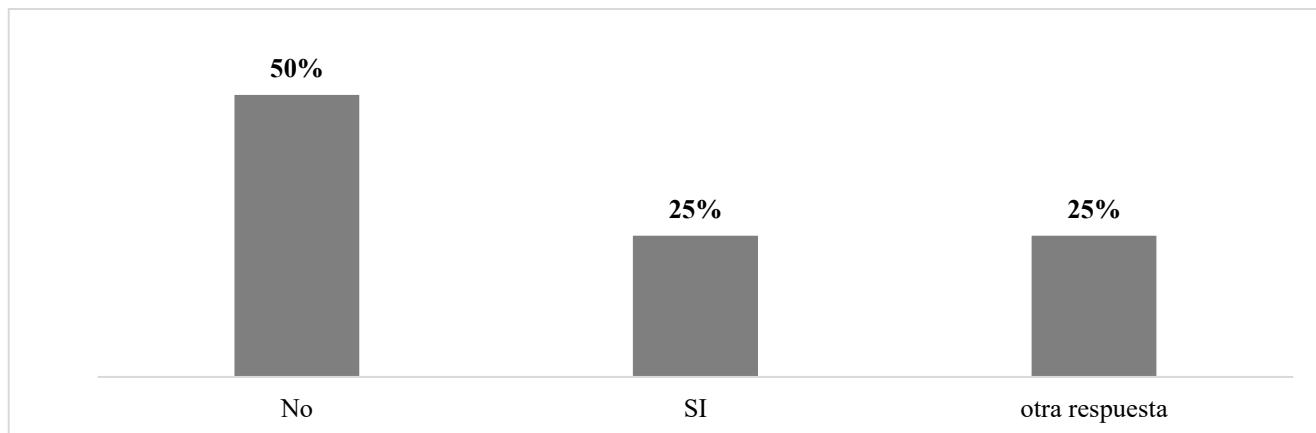
No.	Respuesta
1	Tiempo para producir, cambios en las convocatorias, Apoyos institucionales.
2	La interpretación de la comisión evaluadora con respecto a la calidad de mis publicaciones.
3	Correcto llenado de la convocatoria.
4	El mayor reto ha sido la pertinencia de ingresar para mantener la permanencia.
5	Rechazos y cambios en los requisitos de ingreso.
6	El principal reto ha sido compaginar la carga docente con el tiempo de realizar investigación, al inicio de mi trayectoria como docente, la cantidad de alumnos me demandaba mucho tiempo, que realmente no me quedaba mucho tiempo para hacer investigación. Se han implementado mecanismos para aligerar la carga de las personas que hacemos investigación, pero al ser una universidad pública no se compara con instituciones que sólo tienen 20 alumnos por semestre, por ejemplo. Cumplir con cursos y actividades docentes que algunas veces si demandan tiempo que le quita a tu tiempo como investigador, cuestiones familiares, tener hijos en edad que todavía demandan mucha atención, por ejemplo.
7	Con el horario de trabajo y familia, coincidir en tiempos.
8	Motivación por parte de la persona encargada o asesor del SNI.
9	El desconocimiento de los procesos y tipo de publicaciones requeridas. Falta de tiempo para escribir las publicaciones y los proyectos de investigación.
10	Cumplimiento de criterios, apoyo institucional y aceptación de artículos.
11	El desconocimiento de los mecanismos para acceder al SNI.
12	Considero que el reto de la maternidad aunado a la carga laboral es importante para lograr este reconocimiento. En el ámbito laboral, los horarios de trabajo y la carga de docencia son altos sumando el hecho de tener tiempo para investigar. En el ámbito personal, la maternidad ha sido mi mayor reto.

*Fuente:* Elaboración propia (2023). Resultado de la encuesta aplicada

Se les hizo la pregunta que si consideraban que alguno del reto mencionado anteriormente se relaciona o se atribuye a ser mujer, lo cual sorprendió que la mayoría de ellas contestaran que no (figura no.3). Sin embargo, abundado que son muchos los retos que tiene que enfrentar las mujeres investigadoras hoy en día, solo el 50% de las investigadoras encuestadas consideran que esto se atribuya por ser mujer, lo cual se muestra en la figura 3.

Tal como se mencionaba anteriormente el “Tiempo” es uno de los retos que enfrentan las mujeres investigadoras por eso el interés de conocer como han podido compaginar su vida personal y profesional con su labor de investigadora. En este apartado se habla del aspecto personal, de las respuestas obtenidas solo el 16% menciono lo difícil y complicado que es, agregado que las temáticas abordadas por las investigadoras tienen menos visibilidad en general.

**Figura 3.** Porcentaje de mujeres que piensa que los retos que enfrentan las mujeres hoy en día se atribuyen por ser mujer



*Fuente:* Elaboración propia (2023). Resultado de la encuesta aplicada

El resto menciona que han podido compaginar su vida personal como investigadora administrando el tiempo, priorizando la investigación, planeando y siendo constante. De igual forma mencionaron el papel de la pareja (esposo), que ha ejercido un rol importante al participar activamente en el cuidado de la familia como equipo que son y así permitir dedicarse a investigar.

Las redes de amistades y colegas con otras universidades han contribuido para facilitar el trabajo científico, el trabajo colaborativo puede disminuir la presión por la producción científica o divulgación. Y como todo mencionan que se requiere tener vocación e interés por la investigación para poder continuar. En cuanto el aspecto profesional también el 16 % menciona que ha sido pesado pero muy fructífero. Todas las investigadoras registradas al SNI de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UANL tienen otra responsabilidad dentro de la institución, el 58% son docentes y cuentan con un puesto administrativo y el otro 42% solo son docentes. Por lo cual se puede decir que el 100% de ellas tienen, aparte de sus actividades de investigación científica, deben cumplir con atender grupos de licenciatura o posgrado, así como prepara material didáctico y presentaciones.

Para poder lograr lo anterior y poder cumplir con todas sus responsabilidad las investigadoras comentaron la importancia del trabajando en equipo ,con pares y colegas del área, del ser muy estructurada en cuanto a horarios y planeación de actividades por semestre, por semana por día, y no solo se trabaja de lunes a viernes en el horario de oficina o escolar que tengo, muchas horas son desde casa, fuera del horario laboral como tal y en fines de semana; Madrugando la mayor parte del tiempo, para que te alcancen las horas al momento de querer hacer ejercicio, la limpieza de la casa y salir a divertirte; Primero hay que cumplir con las actividades que se exige como docente y posteriormente a los proyectos de investigación y publicación; Estableciendo tiempos dedicados a la investigación que no interfiera con mis actividades personales, laborales y familiares.

Dado que la investigadora pasa la mayor parte del tiempo en la institución adscrita, ya sea como docente, personal administrativo o trabajando en proyectos de investigación, es importante reconocer el apoyo que recibe por parte de esta. Las investigadoras mencionan estar muy agradecida por todo el

apoyo recibido lo cual significa mucho para su crecimiento personal y profesional y sobre todo como investigadora.

Los principales apoyos que reciben son las descargas de horas clase para realizar tareas como investigadora; Apoyo para la publicación de libros; Apoyo para la divulgación científica; Apoyo para participar en eventos académicos (mesas, paneles, congresos, estancias de investigación, etc.); Apoyo para participar en otras convocatorias como PAICYT; Apoyo en horarios, flexibilidad.

Por último, se les pregunta sobre los retos que perciben al pertenecer a la comunidad científica, las tensiones a las que se enfrentaron durante su proceso de ingreso, permanencia y promoción dentro del SNI y las estrategias que tuvieron que poner en práctica para resolver las tensiones presentadas durante este proceso. Los principales retos Encontrar el Tiempo para hacer investigación de calidad, los requisitos cambiantes lo cual se cree que son institucionales desde las convocatorias, el acceso a proyectos financiados, no hay dinero para hacer investigación o no tan fácilmente existe financiamiento para proyectos de ciencias sociales y el poder desarrollar la investigación de manera que no interfiera con las otras áreas (laboral, personal, familiar, etc.).

Por otro lado, las tensiones a las que se tuvieron que enfrentó en su proceso de ingreso, permanencia y promoción dentro del SNI algunas de sus respuestas fueron : la vida de la investigación demanda utilizar el tiempo libre para permanecer vigente ; sacrificio en la vida personal; cuando se experimenta un rechazo de la primera comisión evaluadora, que luego revirtió la comisión revisora: el llenado de la convocatoria; el impulso por redactar artículos científicos; saber si realmente lo que estoy mandando como productos a evaluar me van a permitir mantenerme o promover de nivel; Alguna vez me dejaron sin pago, y nunca me dieron explicación; la incertidumbre en los cambios en las convocatorias cada año y la duda del proceso de evaluación; al uso de la plataforma que en algunos casos es lenta, o se bloquea, a la incertidumbre. Por último, se buscó conocer las estrategias tuvieron que poner en práctica para resolver las tensiones presentadas durante este proceso.

Como estrategias mencionaron sacrificar el tiempo personal, revisar cada año la convocatoria, platicar con compañeros/as del área, escribir y hablar directamente a CONAHCYT, el apoyo colaborativo, en lo referente a la plataforma irla llenando de manera paulatina, de tal manera que cuando llegue el tiempo de evaluación solo revisar que estén todos los documentos en la misma y tener paciencia fue la mejor opción ya que no se depende de nada más.

## 5.- CONCLUSIONES

De acuerdo con el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU MUJERES, 2020), en la región de América Latina y el Caribe, siete países han alcanzado la paridad de género en la ciencia, mientras que México se encuentra entre las tres últimas naciones donde las mujeres todavía representan menos del 34% del total de investigadores (BELLO, 2020). Lo cierto es que, aunque la proporción de mujeres en la ciencia en el país ha aumentado en los últimos años, las investigadoras siguen sin alcanzar representatividad en el sistema científico mexicano a nivel nacional. Según Martínez, 2022 los resultados confirmaron que a nivel nacional sigue habiendo disparidad dado que para 2020 en términos absolutos solo 12,585 eran

mujeres de un total de 33,165 investigadores y ya para el 2022 aumento solo el 11%el número de mujeres.

En la Universidad Autónoma de Nuevo León para el 2022 en términos absolutos solo 442 eran mujeres de un total de 1140 y en el Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UANL solo 2 son mujeres. Y de acuerdo con las reflexiones que las participantes compartieron acerca de su trayectoria como investigadora, sus experiencias y retos como mujeres pertenecientes al SNI, mencionaron que existen retos tanto a nivel personal como institucional y del propio sistema, además hablaron del apoyo de la institución a la que están adscritas brindándoles horarios flexibles para poder investigar, publicar y divulgar, así como también para atender a la familia. El tener acceso a financiamiento, al trabajo colaborativo y sobre todo a estar informadas de los cambios en la convocatoria de Ingreso, permanencia y promoción del SNI.

## REFERENCIAS

- Bautista, G. G. V. (2023). Mujeres investigadoras adscritas al SNI. *Identidades obstáculos y retos. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9605-9622.
- BELLO, 2020. BELLO, Alessandro. 2020. Las mujeres en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas en América Latina y el Caribe. ONU Mujeres. Disponible en: <https://cutt.ly/vSMxymw>
- Baltodano-García, G. del C., Leyva Cordero, O., & Hernández Paz, A. A. (2024). Factores asociados al desempeño de las instituciones de educación superior públicas: un aporte para las universidades de América Latina. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 15, e1836. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v15i0.1836](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.1836)
- Consumotic.mx,2022. ConsumoTIC, Disponible: <https://consumotic.mx/sociedad-digital/steam/creciente-el-porcentaje-de-cientificas-mexicanas-en-el-sni/#:~:text=En%20el%202021%20el%20porcentaje,la%20Academia%20Mexicana%20de%20Ciencias>.
- Didou, A. S., & Gérard, E. (2010). El Sistema Nacional de Investigadores, veinticinco años después: la comunidad científica, entre distinción e internacionalización.
- Martínez, A. C. (2022). Mujeres científicas en México. *Sistema Nacional de Investigadores. Retos y perspectivas. Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (28), 20-50.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2015). Qualitative research: A guide to design and implementation. John Wiley & Sons.
- Meza Mejía, M. D. C., Galbán Lozano, S. E., & Ortega Barba, C. F. (2019). Experiencias y retos de las mujeres pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19).
- ONU Mujeres. 2020. Informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres. Disponible en: <https://cutt.ly/SSMYgay>
- Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores SNII (2024). Sistema Nacional de Investigadores. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. México. Disponible en: <https://conahcyt.mx/sistema-nacional-de-investigadores/>.
- Vélez Bautista, G. G. (2023). Mujeres investigadoras adscritas al SNI. *Identidades obstáculos y retos. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9605-9622. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.5159](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5159)